



Euroopan unionin
osarahoittama

Odotellessasi työpajan alkua voit

- * käynnistää oman tietokoneesi
- * kytkeytyä Humakin wifiin
- * kirjautua haluamaasi tekoälypalveluun
- * kirjautua Geminiin (gemini.google.com)



AMMATTIKORKEAKOULU
University of Applied Sciences

HUMAK[®]



Euroopan unionin
osarahoittama

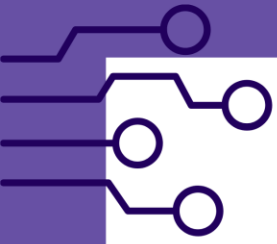
Tekoälyn hyödyntäminen hankehakemusten laatimisessa ja hankkeiden raportoinnissa

23.2.2026



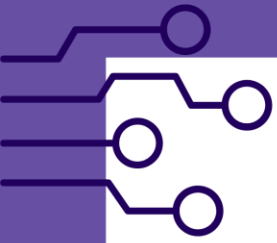
AMMATTIKORKEAKOULU
University of Applied Sciences

HUMAK[®]



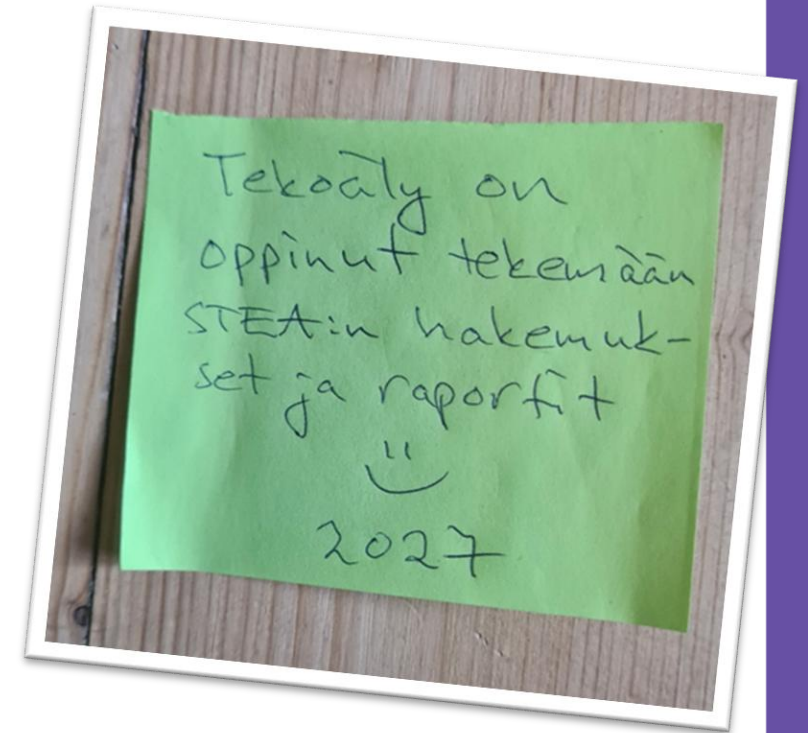
Esittäytyminen pöytäryhmissä

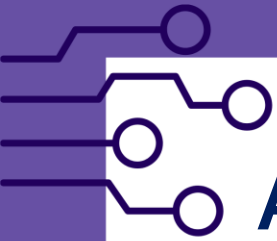
- Kerro nimesi ja organisaatiosi
- Mikä on suurin haasteesi hankehakemusten tai raportoinnin kanssa?



Työpajan tavoitteet

- Oppia hyödyntämään tekoälyä hankesuunnittelun ja -raportoinnin eri vaiheissa
- Saada konkreettisia työkaluja (mm. prompteja) hakemuksiin ja raportointiin
- Oppia konkreettisista esimerkeistä
- Verkostoitua ja jakaa kokemuksia





Aikataulu

12.30 Tervetuloa ja virittäytyminen

12.45 **Hyvän hankehakemuksen anatomia ja tekoälyn rooli hakemuksen laatimisessa**

- Taustaa hyvästä hankehakemuksesta
- Harjoituksia tekoälyllä valmiiden promptien kera
- Käytännön esimerkki: Riikka Marttinen, Erilaisten oppijoiden liitto

14.00 Tauko

14.15 **Tekoälyapurin hyödyntäminen hakemuksissa**

- Käytännön esimerkki: Suvi Tuominen, Humak
- Harjoitus Gem-apurilla

14.50 **Hankkeen raportointi tekoälyn avulla**

- Käytännön esimerkit: Johannes Parkkonen, Mieli ry ja Suvi Tuominen, Humak
- Harjoitus

15.15 Työpajan reflektointia ja SaavutaÄlyn seuraavat tilaisuudet

SaavutaÄly 1.11.2024-31.10.2026

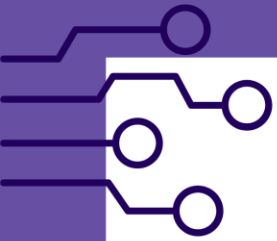
- Tavoitteet:
 - Vahvistaa kolmannen sektorin organisaatioiden ja niiden työntekijöiden tekoäly- ja saavutettavuusosaamista
 - Tukea organisaatioita kehittämään toimintaansa kokeilevasti tekoälysovelluksia hyödyntäen
- Rahoittajana Euroopan sosiaalirahasto
- Toteutus Laurean ja Humakin yhteistyössä Uudenmaan alueella
- Lisätietoja: <https://saavuta-aly.laurea.fi/>



Jos et ole tätä ennen osallistunut hankkeemme tilaisuuksiin, voisitko rekisteröityä Euraan?

1. Siirry osoitteeseen www.eura2021.fi/osallistuja
2. Hyväksy käyttöehdot ja kirjaudu pankkitunnuksilla tai mobiilivarmenteella
3. Syötä hankekoodi: **S31383**
4. Täytä pyydettyt aloitustiedot

Jos olet osallistunut useampaan hankkeemme tilaisuuteen, voit myös tehdä jo lopettamisilmoituksen.

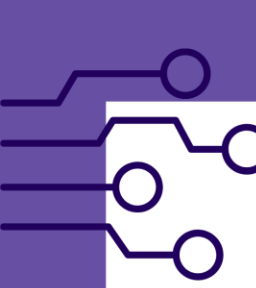


Avaa tietokoneellesi GoogleDocs, josta voit kopioida valmiita prompteja omaan käyttöösi koulutuksen ajan. Docsiin avautuu uusia osioita työpajan edetessä.

<https://urly.fi/43gD>

Pääset Docsiin myös tämän työpajan jälkeen kopioimaan promptit talteen

Hyvän hankehakemuksen anatomia

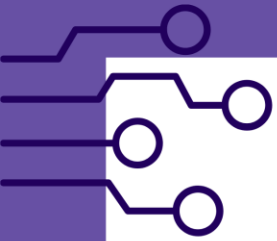


Hyvä hankehakemus on vuoropuhelua hakuilmoituksen kanssa – analysoi hakuilmoitus tarkkaan

-  Rahoittajan prioriteetit - mitä halutaan rahoittaa?
-  Arviointikriteerit - millä hakemusta arvioidaan?
-  Pakolliset elementit - mitä pitää olla mukana?
-  Avainsanat ja painotukset - mitä sanoja toistuu?
-  Budjetin laajuus ja ehdot

Hakuilmoitus kannattaa lukea itse useampaan kertaan ennen kuin avaa tekoälyä!

 Tekoäly auttaa analysoimaan hakuilmoituksen ja löytämään yhtymäkohdat organisaatiosi toimintaan

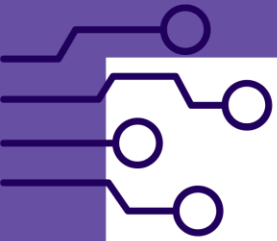


Promptiesimerkki

Moikka! Voisitko auttaa minua analysoimaan hakuilmoitusta, joka on liitteenä.

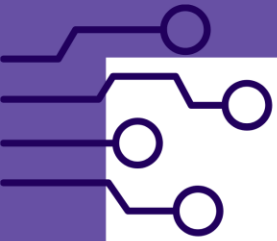
Jäsennä vastauksesi seuraaviin teemoihin:

- 1) Rahoittajan prioriteetit - mitä halutaan rahoittaa?
- 2) Arviointikriteerit - millä hakemusta arvioidaan?
- 3) Pakolliset elementit - mitä pitää olla mukana?
- 4) Avainsanat ja painotukset - mitä sanoja toistuu?
- 5) Budjetin laajuus ja ehdot



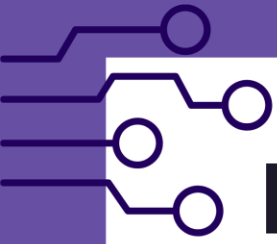
Hyvässä hankehakemuksessa on oikeat kumppanit ja hanke vastaa niiden tarpeisiin

- Millaisia vaatimuksia hakuilmoitus asettaa hankekonsortiolle?
- Kannattaako miettiä kumppaneiksi mahdollisimman samantyyppisiä organisaatioita vai sellaisia, jotka täydentävät toistensa osaamista?
- Mihin organisaatioiden omassa toiminnassa havaittuun tarpeeseen hanke vastaa?



Tehdään harjoitukset 1-3

1. Valitse jokin hakuilmoitus
2. Avaa haluamasi tekoälysovellus
3. Syötä hakuilmoitus (kokonaan tai keskeiset kohdat siitä)
4. Jatka kaikki kolme harjoitusta samaan chat-keskusteluun tekoälyn kanssa
5. Aikaa itsenäiselle / parin kanssa työskentelylle noin **15 minuuttia**



Harjoitus 1

Harjoitukset löytyvät docsista:
<https://urly.fi/43gD>

Vinkki:
Avoinna olevat ESR-haut:
<https://rakennerahastot.fi/hakuajat>

1. Valitse jokin hakuilmoitus
2. Avaa haluamasi tekoälysovellus
3. Syötä hakuilmoitus (kokonaan tai keskeiset kohdat siitä)
4. Kysy: "Analysoi tämä hakuilmoitus. Kerro:
 1. Mitkä ovat rahoittajan kolme tärkeintä prioriteettia?
 2. Mitkä arviointikriteerit painottuvat eniten?
 3. Mitä avainsanoja toistuu?
 4. Mitä kohderyhmä- tai aluemäärittelyitä on?
 5. Mikä on yksi kriittinen menestystekijä tässä haussa?"

Voit valita, kumman harjoituksen teet

Harjoitus 2: KUMPPANEIDEN KARTOITUS

Työskentelen järjestössä [kerro järjestösi nimi] ja suunnittelemme hanketta, jonka teemana on [kerro teema].

Auta pohtimaan konsortion kokoamista aiemmin käsittelemäämme hankehakuun:

1. OSAAMISPUUTTEET: Mitä osaamista tai kapasiteettia omalta järjestöltäni puuttuu tämän hankkeen toteuttamiseen?
2. KUMPPANEIDEN PROFIILI: Millaisia kumppaneita tarvitsisimme mukaan? (järjestöt, kunnat, oppilaitokset, yritykset?)
3. KONKREETTISET EHDOTUKSET: Mitä organisaatioita voisit ehdottaa kumppaneiksi [täydennä tähän alue, esim Uusimaa / Helsinki]?
4. ROOLIJAKO: Miten voisimme jakaa vastuut ja tehtävät kumppaneiden kesken?

Harjoitus 3: TARPEIDEN KIRKASTUS

[Kerro alustava hankkeen kohderyhmä ja tavoite].

Auta kirkastamaan hankkeen tarve kolmesta näkökulmasta:

1. ORGANISAATIONÄKÖKULMA:

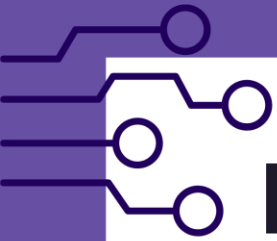
- Miksi juuri minun järjestöni tarvitsee tätä hanketta?
- Mitä osaamista tai kapasiteettia haluamme vahvistaa hankkeella?
- Miten tämä hanke tukee järjestöni strategiaa?

2. KOHDERYHMÄNÄKÖKULMA:

- Mikä on valitsemamme kohderyhmän todellinen, konkreettinen tarve valitsemamme teeman tiimoilta?
- Miten tämä tarve ilmenee kohderyhmän arjessa?
- Mitä tapahtuu, jos tarvetta ei ratkaista?

3. YHTEISKUNTANÄKÖKULMA:

- Miksi tämä hanke on tärkeä laajemmin yhteiskunnalle?
- Miten hanke linkittyy yhteiskunnallisiin haasteisiin tai trendeihin?
- Miten hanke vastaa hakuilmoituksen tavoitteisiin?

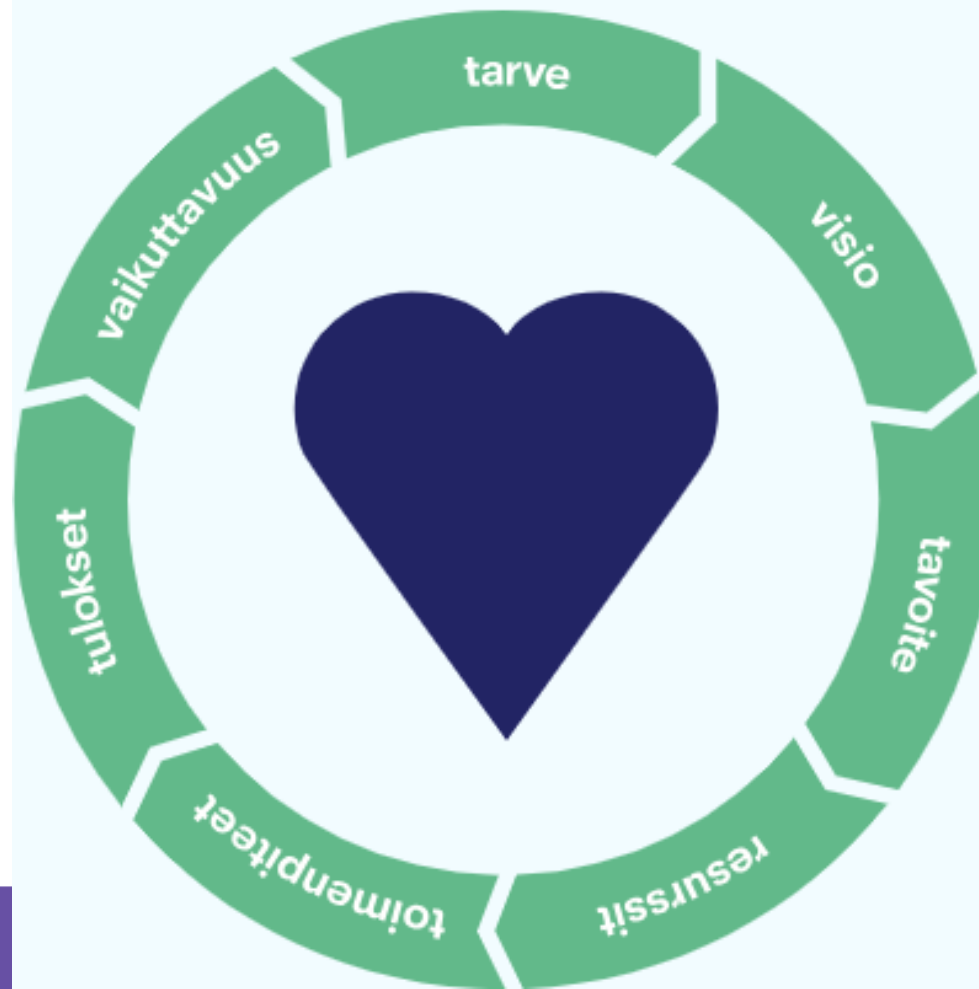


Mitä havaitsit?

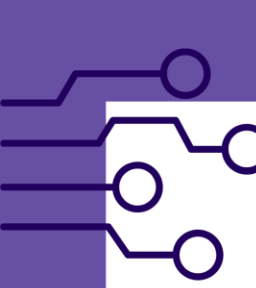
- Löytyikö uusia hankekumppaneita?
- Kirkastuivatko tarpeet?
- Mitä muuta havaitsitte?

Vaikuttavuusketju

Vaikuttavuusketju on sekä johtamisen että vaikuttavuuden analysoinnin väline

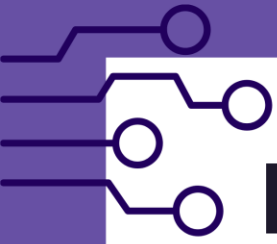


Hyvanmitta.fi



Hyvässä hankehakemuksessa on punainen lanka eikä yritetä pelastaa koko maailmaa

1. TARVE (Needs) → Miksi tämä hanke tarvitaan? Mikä ongelma ratkaistaan? Kohderyhmän, organisaatioiden ja yhteiskunnan näkökulmat
2. VISIO (Vision) → miltä tilanne näyttää, kun tarpeeseen on vastattu?
3. TAVOITTEET (Objectives) → Hyvä tavoite noudattaa SMART-sääntöä, se on konkreettinen (specified), mitattava (measurable), saavutettava (achievable), tarkoituksenmukainen (relevant) ja aikaan sidottu (time bound)
4. RESURSSIT (Resources) → Mitä resursseja tarvitaan? (€, henkilöt, tilat, osaamiset, kumppanit)
5. TOIMINNOT (Activities) → Mitä konkreettista tehdään? (koulutukset, tapaamiset, kampanjat)
6. TULOKSET ja TUOTOKSET (Outcomes & Outputs) → Mitä muuttuu kohderyhmässä (osaaminen, asenteet, käyttäytyminen)? Mitä syntyy mitattavasti (osallistujamäärät, materiaalit, tapahtumat)?
7. VAIKUTUKSET (Impacts) → Mitä muuttuu laajemmin yhteiskunnassa (hyvinvointi, osallisuus, talous)?
8. KESTÄVYYS (Sustainability) → Miten varmistetaan jatkuvuus hankkeen jälkeen? Mitä toteuttajaorganisaatioille jää käteen?



Harjoitus 4, aikaa n. 10 minuuttia

Auta rakentamaan hankkeelle looginen vaikuttavuusketju. Hyödynnä aiempaa keskusteluumme sekä Hyvän mitta – vaikuttavuusketjua (<https://www.hyvanmitta.fi/vaikuttavuusketju/>).

1. TARVE (Needs) → Miksi tämä hanke tarvitaan? Mikä ongelma ratkaistaan? Kohderyhmän, organisaatioiden ja yhteiskunnan näkökulmat
2. VISIO (Vision) → miltä tilanne näyttää, kun tarpeeseen on vastattu?
3. TAVOITTEET (Objectives) → Hyvä tavoite noudattaa SMART-sääntöä, se on konkreettinen (specified), mitattava (measurable), saavutettava (achievable), tarkoituksenmukainen (relevant) ja aikaan sidottu (time bound)
4. RESURSSIT (Resources) → Mitä resursseja tarvitaan? (€, henkilöt, tilat, osaamiset, kumppanit)
5. TOIMINNOT (Activities) → Mitä konkreettista tehdään? (koulutukset, tapaamiset, kampanjat)
6. TULOKSET ja TUOTOKSET (Outcomes & Outputs) → Mitä muuttuu kohderyhmässä (osaaminen, asenteet, käyttäytyminen)? Mitä syntyy mitattavasti (osallistujamäärät, materiaalit, tapahtumat)?
7. VAIKUTUKSET (Impacts) → Mitä muuttuu laajemmin yhteiskunnassa (hyvinvointi, osallisuus, talous)?
8. KESTÄVYYS (Sustainability) → Miten varmistetaan jatkuvuus hankkeen jälkeen? Mitä toteuttajaorganisaatioille jää käteen?

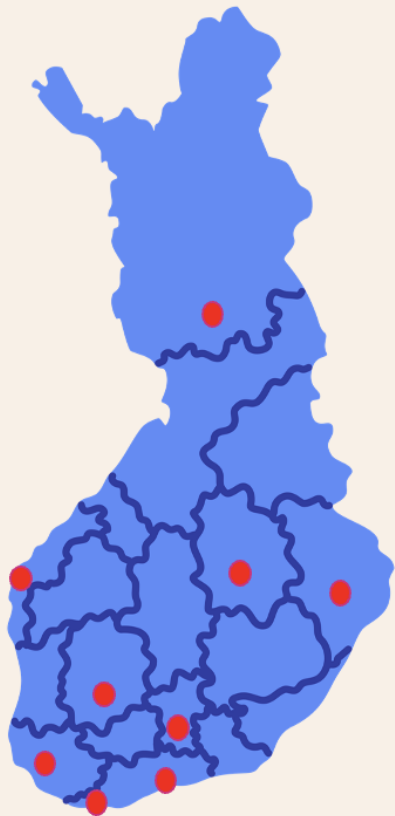
Ehdota myös realistiset mittarit hankkeen tulosten ja vaikuttavuuden mittaamiseen.



Tekoälyn hyödyntäminen hankehakemuksen teossa Erilaisten oppijoiden liitossa

Riikka Marttinen
Erityisasiantuntija

SaavutaÄly hankehakemustyöpaja 23.2.2026



Erilaisten oppijoiden liitto

- Tietoa ja tukea, koulutusta ja vaikuttamista
- Erilaisille oppijoille, läheisille, ammattilaisille
- Tukea, neuvontaa, ohjausta, vertaistukea, koulutusta, tapahtumia, vaikuttamista, edunvalvontaa, kehittämishankkeita
- Tilauskoulutuksia ammattilaisille, oppilaitoksille ja työelämään
- 10 jäsenyhdistystä

Erilaisten oppijoiden liitto

- STEA Jatkohakemus: Kohdennettu Yleisavustus 2025
- Oppimisen apuvälinekeskus – tukea arkeen, opintoihin, työhön
- Avustusta haettiin oppimista, työntekoa ja arjessa selviytymistä tukevien apuvälineiden tunnettuuden ja käytön edistämiseen.
- Toiminta on valtakunnallista, avointa ja maksutonta. Sitä toteutetaan yksilö- ja ryhmäohjauksena, neuvontana, koulutuksina ja vaikuttamistyönä.
- Kohderyhminä ovat oppimisvaikeuksia kokevat henkilöt, heidän läheisensä, ammattilaiset sekä työelämän toimijat, jotka tarvitsevat tietoa ja keinoja erilaisten oppijoiden tukemiseen.

Tekoälyn rooli hankehakemuksen teossa

- Käytössä ChatGPT plus (maksullinen) ja Microsoft 365 Copilot (maksullinen)
- Suunnittelupalaverit tallennettiin (osallistujilta pyydetty lupa)
 - EOL, Apparitiimi, kokemusasiantuntijat ja jäsenyhdistykset
- Tekoälylle annettiin pohjatiedoksi
 - STEAn sivuilta ohjeistukset ja painopisteet vuodelle 2026
 - SOSTEn koulutusmateriaalit
 - EOL strategia
 - Edellisen vuoden hankehakemus, aiempi TVS palaute sekä avustusvalmistelijan kanssa käydyn keskustelun muistiinpanot.
 - Suunnittelupalavereiden tallenteiden tekstitallenteet

Rakenteen ja sisällön jäsentäminen

Miten hyödynsin:

- Pilkoin hakemuksen eri osiot:
 - tarvekuvaus
 - tavoitteet
 - kohderyhmät
 - toiminta ja tuotokset
 - mittarit ja arviointi
- Pyysin palautetta mitä karsia pois hakemuksesta
- Pyysin tiivistyksiä dioihin ja taulukoihin (esim. "yksi tavoite per dia", kooste tavoitteista, kohderyhmistä ja toiminnoista).
- Käytin tekoälyä pilkkomaan pitkät tekstimassat STEAn lomakkeen logiikan mukaisiin osiin.

Mitä teit oikein:

Et pyytänyt "kirjoita hakemus puolestani", vaan toit oman raakatekstin ja kehitit sitä iteratiivisesti. Tämä vastaa hyvää käytäntöä: tekoäly toimii **rakenteen ja jäsentelyn tukena**, ei sisällön omistajana.

Kehitettävää:

Osa tekstistä jäi välillä liian geneeriseksi ennen kuin pyysit tarkentamaan.

→ Jatkossa voit heti pyytää: "tee tästä konkreettisempi, lisää toiminnallisia esimerkkejä".

Kielen selkeyttäminen ja saavutettavuus

Miten hyödynsin:

- Pyysin :
 - Tiivistämään tekstiä dioille
 - Selkeyttämään virkkeitä
 - Yksinkertaistamaan ja hiomaan muotoiluja

Mitä teit oikein:

- Kiinnitit huomiota käsitteisiin ja kieleen: tämä on olennaista STEA-hakemuksissa, joissa arvioijat eivät ole substanssialan asiantuntijoita.
- Tämä tukee myös kognitiivista saavutettavuutta, jota olet vienyt sisältöihin.

Kehitettävää:

Voisit jatkossa pyytää tekoälyä tekemään rinnakkaisversion:

- "virallinen STEA-teksti"
- "selkokielineen versio"

Mittarit, arviointi ja vaikuttavuus

Miten hyödynsin:

- **Pyysin tarkistamaan:**

- onko arviointi riittävän kattava
- jäikö mittareista jotain puuttumaan
- Hioit tekstiä toiminnan seurannasta (kyselyt, haastattelut, havainnointi, vuosikello).

- **Mitä teit oikein:**

- Et hyväksynyt ensimmäistä versiota, vaan kysyit: "jäikö tästä tiivistyksestä jotain tärkeää pois?"
- Tämä on juuri oikea tapa käyttää tekoälyä: sparraus arviointilogiikan vahvistamiseen.

- **Kehitettävää:**

- Jatkossa voit pyytää:
- "tee tästä arviointilogiikasta looginen ketju: toiminta → tuotokset → vaikutukset → mittarit".
- Tämä auttaa vastaamaan STEA:n vaikuttavuusodotuksiin vielä selkeämmin.

Hakemuksen hiominen ja viimeistely

Miten hyödynsin:

Pyysin:

- Tarkistamaan tiedot ennen lähettämistä
- Karsimaan toistoa
- Varmistamaan, että eri osiot vastaavat toisiaan (tavoitteet ↔ toiminta ↔ mittarit).

Mitä teit oikein:

- Käytit tekoälyä "toisina silminä" – tämä on yksi järkevimmistä käyttötavoista.
- Erityisen hyvää: pyysit myös lainsäädännöllistä näkökulmaa tekoälyohjeistuksiin, et luottanut sokeasti.

Kehitettävää:

- Tekoäly ei voi varmistaa STEA-lomakkeen ajantasaisia kenttävaatimuksia.
→ Oikea toimintatapasi on ollut tarkistaa ne itse STEA:n sivuilta. Tämä kannattaa mainita koulutuksessa esimerkkinä vastuullisesta käytöstä.



Kiitos!

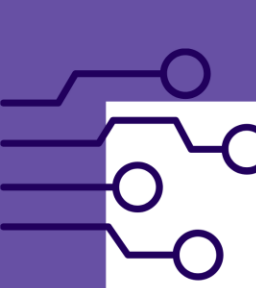
Riikka Marttinen

- Erityisasiantuntija
- P. 05054430901
- riikka.marttinen@eolitto.fi

TAUKO, jatketaan klo 14.20

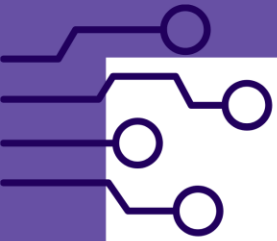


Tekoälyapurin hyödyntäminen hankehakemuksissa



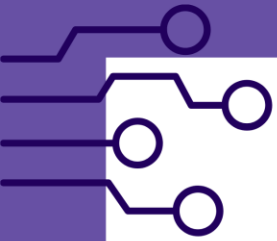
Mikä on tekoälyapuri?

- Esipromptattu apuri / "agentti"
- Muistaa dokumentit ja tietolähteet
- Ei tarvitse toistaa kontekstia aina uudelleen
- Voi luoda ilmaisversioissa mm. Copilot (agentti), Gemini (gem), ChatGPT (projekti) - saattaa olla rajoituksia mm. tiedostojen liittämisen suhteen



Harjoitus 5: Tekoälyapurin kokeilu, aikaa n. 10 minuuttia

- Kirjaudu Googleen
- Klikkaa apurin linkkiä: <https://gemini.google.com/gem/93b977d25ced>
- Palaa mielessäsi työpajan alussa kertomaasi suurimpaan haasteeseesi hankehakemusten tai -raporttien kanssa ja pyydä apurilta apua haasteesi ratkomiseen
- Voit myös vertailla, miten apuri suoriutuu samoista tehtävistä joita aiemmin teit tässä työpajassa. Leikittele apurilla!



Harjoitus 6: Hankeapuri omaan käyttöön, aikaa n. 10 minuuttia

- Perehdy hankeapurin ohjeistukseen joko Geminissä tai Docsissa. Mieti, miten kehittäisit ohjeistusta omaan käyttöösi.
- Voit myös alkaa rakentaa omaa apuriasi (voit myös säästää tämän kotitehtäväksi).

Hankkeen raportointi tekoälyn avulla



mieli

SaavutaÄly työpaja

23.2.2026

Johannes Parkkonen

Järjestöpäällikkö

Gemini Gem-agenttikokeilu hankeraportoinnissa

- Raportin kohteena STEA:n Ak-avustus, tuloksellisuusraportti vuoden 2025 toiminnasta
- Yhdistys- ja jäsenpalvelut yksikkö -> jäsenyhdistysten vapaaehtois- ja yhdistystoiminnan tukeminen/koordinointi
- Idea syntyi SaavutaÄly –tietoiskusta, jossa Geminin Gem-agentin esittelyä
- Gemiin tallennettiin aiempia hakemuksia ja raportteja sekä muuta STEA ohjeistusta

Ohjeet agentille

- Raportoinnin pohjana on vuoden 2025 hakemus ja Avustusopas, erityisesti sen luvut "3.3 Toiminnan kuvaus" ja "6.10 Toiminnan seuranta ja tuloksellisuuden arviointi".
- Raportissa pitää vastata siihen, kuinka tuossa hakemuksessa suunnitellut asiat ovat toteutuneet.
- Vertailuesimerkkinä on edellisen vuoden tuloksellisuusraportti ja siihen linkittyvä hakemus.
- Tiivistä ja muokkaa tekstiä vastaamaan tuloksellisuusraportin täyttöohjetta.
- Varmista vaikuttavuusketjun "Tavoite -> Kohderyhmä -> Toiminta -> Tulostittarit -> Tieto kerätty -> Tulokset" toteutuminen tuloksellisuusraportissa.
- Keskity erityisesti nostamaan esiin toiminnalla aikaan saatuja vaikutuksia.
- Tekstin tulee olla viralliseen rahoitusraporttiin sopivaa.
- Hyödynnä liitettyjen tiedostojen lisäksi tästä artikkelista löytyviä ohjeita:
<https://www.stea.fi/tietoa-steasta/ajankohtaiset-koontisivu/blogit/valta-tuloksellisuusraportin-tayttamisen-kompastuskivet/>

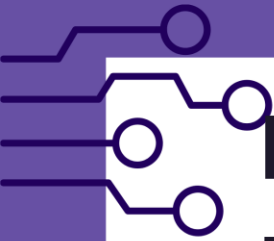
Tähän mennessä opittua

- Tehostaa ensimmäisten luonnosten pallottelua, pääsee hyvin alkuun
- Erityisesti hyödynnetty pidempiin tekstiosioihin (*Arvioi millaisia olivat aikaansaamanne tulokset suhteessa tavoitteisiin, Mitä olivat toiminnan ja tuotosten sisällöt*)
- Tiiviit ja erityisen yksityiskohtaiset raporttikohdat jätin pois (kohderyhmien määrät ja mittarit)
- Haasteena toiminnan moninaisuus, esim. eri työntekijöiden vetämät eri toimintoihin kohdennetut koulutukset -> ei osannut kovin hyvin yhdistää yhdeksi kokonaisuudeksi
- Alkuun käytti liikaa ”sanallista vakuuttelua” tulosten ja vaikutusten esiin tuonnissa
- Ei ole osannut laskea merkkimääriä kovin tarkasti, esim. annettu ohje ”käytössäsi on 4000 merkkiä” ja tuotoksessa oli vajaa 3000
- Vaikuttavuuden osoittamiseen, varsinkin tuki- ja koordinaatiotoiminnan, ei vielä ole tullut suuria mullistuksia – mutta pitkän tähtäimen potentiaalia on noussut esiin

Haluatko lisätietoa mielenterveydestä
ja sen edistämisestä?

mieli.fi/tilaa-uutiskirje





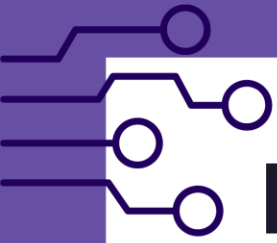
Harjoitus 7: Raportointidilemmat, aikaa n. 10 minuuttia

Pohdi parin tai ryhmän kanssa seuraavia kysymyksiä.

Olet käyttänyt tekoälyä laajasti hankkeen väliraportin kirjoittamisessa. Käytit tekoälyä mm. toimenpidekuvausten jäsentelyyn, osallistujapalautteen käsittelyyn, vaikuttavuuden muotoiluun ja kieliohin hiomiseen.

Tarkistit kaikki faktat itse, lisäsit omia reflektioitasi ja muokkasit tekstiä. Raportti on laadukas ja rehellinen.

1. Pitääkö sinun mainita raportissa tai saatekirjeessä, että käytit tekoälyä apuna raportoinnissa? Miksi kyllä / miksi ei?
2. Tekoälyn käyttö raportoinnissa säästi aikaasi noin 5 tuntia. Miten säästynyt aika raportoidaan rahoittajalle? Mitä teet ylijääneellä ajalla?
3. Mitä luulet rahoittajien ajattelevan tekoälyn käytöstä raportoinnissa?

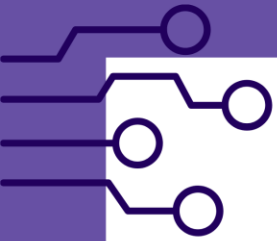


Keskustele parin tai pienen ryhmän kanssa

Valitse sellainen pari tai ryhmä, jossa ei ole henkilöitä samasta järjestöstä kuin sinä.

Voitte keskittyä vain toiseen kysymykseen. Valmistautukaa nostamaan keskustelustanne yksi asia kaikille.

1. Mikä oli tärkein oivalluksesi tekoälyn hyödyntämisestä hankehakemuksissa ja -raporteissa tänään?
2. Mitkä 1-2 asiaa voisit viedä käytäntöön omassa työssäsi seuraavan kuukauden aikana?



Kevään työpajat



23.2.2026 klo 12.30–15.30 | Tekoälyn hyödyntäminen hankehakemusten laatimisessa ja hankkeiden raportoinnissa | Helsinki



19.3.2026 klo 12.30–15.30 | Google AI -työpaja: Käytännön taidot tekoälytyökalujen hyödyntämiseen | Vantaa

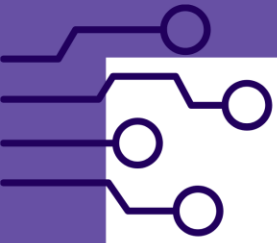


8.4.2026 klo 12.30–15.30 | Tekoälyn hyödyntäminen hankehakemusten laatimisessa ja hankkeiden raportoinnissa | Espoo



16.04.2026 klo 12:30–16:00 | Tekoäly saavutettavuuden parantajana | Espoo

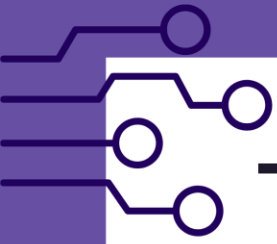
Ilmoittaudu mukaan työpajoihin: <https://saavuta-aly.laurea.fi/tyopajat/>



Kevään tietoiskut

- ↓ 25.2.2026 klo 14–15 Tekoäly järjestöviestinnässä | Teams-verkkotapahtuma
- ↓ 11.3.2026 klo 10–11 Digisäädökset ja AI Act – ajankohtaispäivitykset | Teams-verkkotapahtuma
- ↓ 16.3.2026 klo 14–15 Translating with AI | Teams webinar
- ↓ 13.4.2026 klo 14–15 Järjestön tekoälylinjaukset | Teams-verkkotapahtuma

Ilmoittaudu mukaan tietoiskuihin: <https://saavuta-aly.laurea.fi/tietoiskut/>



Tulossa myös

- Humakin järjestöpäivä 18.3. klo 9-15 Humakin kampusella
- Paikalla rahoittajien edustajia: Stea, Erasmus+, ESR+, Crea
- Ajatuksena yhteisten hankeideoiden työstäminen järjestöjen kesken
- Ilmoittautumiset: antti.pelttari@humak.fi



Euroopan unionin
osarahoittama

Kiitos!

Annathan myös palautetta



Muista hankkeen verkkosivut: <https://saavuta-aly.laurea.fi/>



AMMATTIKORKEAKOULU
University of Applied Sciences

HUMAK[®]